

高1 英語

# その情報、本当に信用できますか？

～クリティカル・シンキングを学ぼう～



Lesson#	Date	What you do
1	December 9th, Wed.	-Learn what critical thinking is -Share the rubric
2	December 10th, Thu.	-Learn about CRAAP Test -Practice the (CR)AAP Test
3	December 15th, Tue.	-Read an article -Practice the (CR)AAP Test
4	December 16th, Wed	-Read an article -Practice the (CR)AAP Test
5	December 17th, Thu.	-Learn about how to search on the Internet -Evaluation -Hand in this worksheet

SH1st Class(        ) No.(        ) Name(        )

# 英作文用ルーブリック

目標1：情報の信ぴょう性を主体的に判断することができる。

【クリティカル・シンキング】

目標2：多角的・客観的な視点を持ち自らの判断を内省することができる。

【クリティカル・シンキング】

	タグ	A	B	C
<p>○クリティカルシンキング</p> <p>情報の信ぴょう性を主体的に判断することができる</p>	6	<p>AAP項目に対して○、△、×、？で評価し、その評価にした理由を⑮項目全て具体的に書けている。</p> <p>例) 著者が個人ブロッガーなので、信頼できない。</p>	<p>AAP項目に対して○、△、×、？で評価し、その評価にした理由を⑮項目全て書けている。</p> <p>例) なんとなく信頼できない。</p>	<p>AAP項目が○、△、×、？と自分が判断した理由が書かれているのが14項目以下である。</p>
<p>○クリティカルシンキング</p> <p>多角的・客観的な視点を持ち自らの判断を内省することができる</p>	7	<p>他者の気づきを聞いて、自分の気づきを見直すことができ、その思考や調査のプロセスを具体的に赤字で記している。</p>	<p>他者の気づきを聞いて、自らの気づきを見直すことができる。</p>	<p>自分の気づきと他者の気づきを比較して、自らの気づきを見直すことができない。</p>

\*この冊子は12月17日（木）に回収します。

\*冊子pp4～7の記入内容で評価します。

\*最後の結論は英語でも日本語でもOK

# What's (CR)AAP?

## Authority

- ① Who is the author/publisher/source/sponsor?  
著者、発行者(例:NHK, BBC NEWS, THE NEW YORK TIMES)は誰か?
- ② What are the author's/organisation's credentials?  
著者、発行者の権威は?記者なのか?ブロガーなのか?学者なのか?発行者の場合は社会的信頼は?
- ③ Is the author qualified to write on the topic?  
著者がそのトピックについて書くのに値しているか。その記事の専門家なのか。
- ④ Is there contact information, such as a publisher or e-mail address?  
著者や発行者の情報やメールアドレスなどが記事に書いてあるか。
- ⑤ If it is a website, what does the URL (.com .ac .gov .org .net) say about the source?  
URLからソースについて判断できることはあるか。gov=政府 ac=教育機関 org=非営利団体や組織

## Accuracy

- ⑥ Where does the information come from?  
記事の情報はどこから来ているか?
- ⑦ Is the information supported by evidence?  
その情報は証拠によってサポートされているか?
- ⑧ Has the information been reviewed or refereed?  
その情報は誰かによってチェックされているか? それとも個人のものか?
- ⑨ Can you verify any of the information in another source?  
その情報は他でもチェックすることができるか? 調べたら他でも出てくるか?
- ⑩ Are there spelling, grammar, or other typographical errors?  
スペルミス、文法ミスはあるか。文面はプロフェッショナルか。

## Purpose

- ⑪ What is the purpose of the information? to inform? teach? sell? entertain? persuade?  
記事の目的は何であるか。ニュースなど情報を伝えるもの?何かを教えるもの?宣伝?ジョークなどのエンターテインメント?社説などの意見を伝えて説得するもの?
- ⑫ Do the authors/sponsors make their intentions or purpose clear?  
何故記事を書いたか明らかか?または記者 / 発行者は明らかにしているか?
- ⑬ Is the information fact? opinion? propaganda?  
その情報は事実なのか、意見なのか、プロパガンダか。  
\*プロパガンダ=特定の主義や思想の政治的意志。
- ⑭ Does the point of view appear objective and impartial?  
視点は客観的、両方の意見が入っているか。それとも一方的な意見か。
- ⑮ Are there political, ideological, cultural, religious, or personal biases?  
政治的、文化的、宗教的、個人的バイアスが入っていないか。  
\*バイアス=物の見方に偏りがみられること。先入観、偏見。

## Practice1

①記事を3~5分で読んで、reliableかunreliable決めよう。3つ注意することがあります。

- ・全ての意味を理解しようとしなさい！
- ・全部訳そうとしなさいこと！
- ・大まかな内容だけを読むこと！

# THE RISING WASABI

HOME SOCIETY POLITICS PHOTO NEWS **WORLD** DICTIONARY ABOUT 日本語版 SHOP ADVERTISE WITH US

## America To Ban Bar & Grills

Nov 9, 2018

America is set to put a ban on bar & grills to help prevent further shootings. “Guns don’t kill people, bar & grills kill people,” says 53-year-old Charles Hicks. The U.S. has averaged more than one bar & grill shooting per month this year.



The dangers of large groups of people eating 72-ounce steaks and big beef ribs at the same time have now been widely accepted across the country. “If we prohibit the use of mass beef eating, we can reduce the number of gun deaths,” says Hicks.

Changes to the constitution are largely believed to be sacrosanct, however, this latest atrocity may bring to light the possibility of constitutional amendments – such as the second amendment legislating the right to bear arms – in banning bar & grills.

写真イメージ：AP

記事のリンク ▶ <https://www.therisingwasabi.com/america-to-ban-bar-grills/>

I think this news is...

**reliable / unreliable.**

② 自分の判断は正しいのでしょうか。横のページでAAP TESTを使って、自分の意見を内省しよう。Authority, Accuracy, Purposeの各5項目と記事を照らし合わせて自分の判断をもう一度見直そう。各項目の内容を満たしていると思えば○、少し足りないと思えば△、満たしていないと思えば×、判断出来ない場合は？をつけよう。それぞれ何故自分がそう判断したか具体的に理由を書くこと。自分の判断が本当に正しいのか多角的な視点でもう一度判断しよう。

③ ペアで15項目を見比べよう。相手と違う捉え方をした項目が必ずあるはず。理由のところをしっかりと見比べて何故そのように判断したのかをシェアしよう。相手の意見を聞いて、自分の気づきは変化しましたか・変化しませんでしたか？あなたの思考や調査のプロセスを赤字具体的に書き足そう。違う視点を知ること自分の意見を内省することが大事。

AAP 番号	AAP 評価	理由
①		
②		
③		
④		
⑤		
⑥		
⑦		
⑧		
⑨		
⑩		
⑪		
⑫		
⑬		
⑭		
⑮		

④ もう一度reliableかunreliableか判断してください。また何番の何が自分の意見の決め手になったかを書いてください。

【日本語ver.】

このニュースは（ 信用できる / 信用できない ）と思います。

なぜなら（ ）。

-----  
【英語ver.】

I think this news is ( reliable / unreliable ).

The reason why I think so is \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Practice 2

①記事を3~5分で読んで、reliableかunreliable決めよう。3つ注意することがあります。

- ・全ての意味を理解しようとしなさい！
- ・全部訳そうとしなさいこと！
- ・大まかな内容だけを読むこと！

# Mail Online

[Home](#)[News](#)[U.S.](#)[Sports](#)[TV](#)[Health](#)[Science](#)[Money](#)[Travel](#)

## ‘This is happening right now’

By HANNAH PARRY



Published: 28 May 2018

The internet has been in uproar over shocking images of immigrant children forced to sleep on the floor in metal ‘cages’ by ICE.

Obama speechwriter Jon Favreau, former LA mayor Antonio Villaraigosa, and several high profile journalists, including NYT Mag's editor-in-chief Jake Silverstein, were quick to condemn the photos which reemerged on social media over the weekend.

Favreau warned that ‘the only debate that matters’, after seeing those photos, was ‘how we force our government to get these kids back to their families as fast as humanly possible.’



記事のリンク ▶ <https://www.dailymail.co.uk/news/article-5779977/Twitter-slams-ICE-pictures-detained-immigrant-children-actually-taken-2014.html>

I think this news is...

**reliable / unreliable.**

② 自分の判断は正しいのでしょうか。横のページでAAP TESTを使って、自分の意見を内省しよう。Authority, Accuracy, Purposeの各5項目と記事を照らし合わせて自分の判断をもう一度見直そう。各項目の内容を満たしていると思えば○、少し足りないと思えば△、満たしていないと思えば×、判断出来ない場合は？をつけよう。それぞれ何故自分がそう判断したか具体的に理由を書くこと。自分の判断が本当に正しいのか多角的な視点でもう一度判断しよう。

③ ペアで15項目を見比べよう。相手と違う捉え方をした項目が必ずあるはず。理由のところをしっかりと見比べて何故そのように判断したのかをシェアしよう。相手の意見を聞いて、自分の気づきは変化しましたか・変化しませんでしたか？あなたの思考や調査のプロセスを赤字具体的に書き足そう。違う視点を知ること自分の意見を内省することが大事。

AAP 番号	AAP 評価	理由
①		
②		
③		
④		
⑤		
⑥		
⑦		
⑧		
⑨		
⑩		
⑪		
⑫		
⑬		
⑭		
⑮		

④ もう一度reliableかunreliableか判断してください。また何番の何が自分の意見の決め手になったかを書いてください。

【日本語ver.】

このニュースは（ 信用できる / 信用できない ）と思います。

なぜなら（ ）。

-----  
【英語ver.】

I think this news is ( reliable / unreliable ).

The reason why I think so is \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_